



На правах рукописи

Тимофеева Марина Валерьевна

**Концепция
английской буржуазной революции XVII века
британского историка Кристофера Хилла**

**Специальность 07.00.09 – историография, источниковедение
и методы исторического исследования**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2009

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории
Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Высокова Вероника Витальевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Камынин Владимир Дмитриевич

доктор исторических наук, профессор
Креленко Наталья Станиславовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Российский государственный
гуманитарный университет»

Защита состоится «11» ноября 2009 г. в 13.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 004.011.01 по защите докторских и
кандидатских диссертаций при Учреждении Российской академии наук
Институт истории и археологии Уральского отделения РАН по адресу:
620026, г. Екатеринбург, ул. Р. Люксембург, 56.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Учреждения
Российской академии наук Институт истории и археологии Уральского
отделения РАН (г. Екатеринбург, ул. Р. Люксембург, 56).

Автореферат разослан «29» Октября 2009 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук



Е.Г. Неклюдов

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000620616

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В исторических исследованиях 90-х гг. XX в. активизировалось развитие таких направлений исторической науки, как историография источниковедения, история самой исторической науки. Источниковедение историографии – наиболее сложный и наименее разработанный раздел истории как науки. В качестве исторических источников здесь выступают исторические сочинения как интеллектуальные продукты конкретно-исторической эпохи. В центре внимания оказываются работы историков, внесших вклад в развитие исторической науки, в совокупности их жизненного пути и творческого наследия. В этом ключе выполнено данное исследование, посвященное крупному британскому историку второй половины XX в. Джону Эдварду Кристоферу Хиллу (1912–2003).

Центральное место в творческом наследии К. Хилла заняла английская революция, историографический интерес к которой не ослабевает на протяжении более чем трех веков. Актуальность исследования определяется обращением к данному историческому феномену сквозь призму эволюции историографических практик профессора истории Оксфордского университета на протяжении полувековой активной профессиональной деятельности. В отечественной историографии хорошо известна его первая работа «Английская революция 1640 г.», написанная в самом начале профессиональной карьеры Хилла в 1940 г. Творчество Хилла 1960-х – 1970-х гг., связанное с преодолением ортодоксального марксизма, не получило освещения в отечественной историографии. Последняя работа К. Хилла «Английская Библия и революция XVII в.» была переведена на русский язык в 1998 г. Диссертационное исследование дает целостное представление о концепции английской революции в творческом наследии историка-марксиста, о его вкладе в исследования истории Великобритании XVII в.

Другим аспектом актуальности выбранной темы выступает осмысление вклада марксистской историографии в развитие исторической науки XX в. С концом советской эпохи сформировалось негативное отношение к достижениям марксистских историков. Труды представителей этого направления уступили место на книжных полках сочинениям историков ревизионистов и неолибералов. Вместе с тем, сегодня, после двадцати лет историографических поисков, очевиден вклад историков-марксистов в развитие исторической науки XX в. Возрастает интерес к их творческому наследию, оно оценивается с более взвешенных позиций. Весомый вклад в развитие марксистской историографии в западной исторической науке внес К. Хилл.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Проблематика диссертационного исследования определяется двумя историографическими областями – степенью изученности творчества самого К. Хилла и обширной историографией английской революции. И если историография, посвященная научному наследию Хилла сравнительно молода, то история изучения английской революции имеет более чем трехвековое развитие и на сегодняшний день с большим трудом поддается обзору.

Первые работы, посвященные оценке вклада К. Хилла в национальную британскую и западную историографию, стали издаваться еще при жизни историка. В 1978 г. был выпущен сборник научных работ «Пуритане и революционеры», приуроченный к выходу на пенсию К. Хилла. В этот сборник были включены лучшие работы ведущих исследователей английской революции, коллег, учеников Хилла. Бесспорной заслугой редакторов книги является составление подробной биографии британского историка, базирующейся на воспоминаниях друзей, соратников и коллег К. Хилла. Особо ценной является работа, проделанная исследовательницей М.Ф. Робертс, которая составила довольно полную библиографию трудов историка за период с 1938 по 1978 гг.¹

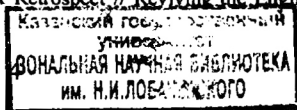
В 1988 г., в свет вышел второй сборник работ, посвященный 75-летию юбилею К. Хилла². В него вошли статьи видных исследователей английской революции Э. Томпсона, Л. Стоуна, Д. Андердауна. В этом сборнике представлена биография Хилла, подготовленная К.Х. Джорджем. Характерной особенностью данного издания является предпринятый авторами анализ концепции английской буржуазной революции XVII в. К. Хилла. В этом отношении обращает на себя внимание статья М. Фулбрук³, в которой исследовательница представила модель общества, реконструируемую Хиллом, в виде треугольника, в углах сторон которого находятся три враждующих класса («господствующий» полуфеодальный, «новый» буржуазный и «эксплуатируемый»). Особого внимания во втором юбилейном сборнике заслуживает рецензия Б. Рэя на монографию К. Хилла «Мир, перевернутый вверх дном»⁴, имеющая ярко выраженный историографический характер. В ней представлен спектр мнений британских историков об исследованиях К. Хилла, посвященных анализу радикальных движений в английском обществе XVII в. Во многом полезной

¹ Puritans and Revolutionaries. Essays in Seventeenth-Century History presented to Christopher Hill / Ed. by D. Pennington, K. Thomas. Oxf., 1978.

² Reviving the English Revolution. Reflections and Elaborations on the Work of C. Hill / Ed. by G. Eley, W. Hunt. L.; N. Y., 1988.

³ Fulbrook M. Christopher Hill and Historical Sociology // Reviving the English Revolution... P. 31–51.

⁴ Reay B. The World Turned Upside Down: A Retrospect // Reviving the English Revolution... P. 53–71.



для понимания концепции К. Хилла является статья 1983 г. канадского социолога Х. Кайе. Исследователь останавливается на анализе работ наиболее крупных марксистов – Э. Хобсбаума, Э. Томпсона, М. Добба и Р. Хилтона. Отдельное место в исследовании Кайе отвел изучению понятия «класс» в интерпретации К. Хилла⁵.

В последнее десятилетие в британской историографии возрос интерес к творческому наследию Хилла. Появляются новые работы, в которых дается оценка сочинениям британского историка-марксиста. Среди них выделяются статьи ученика Хилла, Б. Мэннинга, в которых автор показывает профессиональную эволюцию К. Хилла и его взглядов на английскую революцию XVII в. Не менее интересными являются статьи М. Кеттла, ведущего корреспондента лондонской газеты «Guardian». В ней автор впервые представил целостную биографию К. Хилла, а также дал оценку основным его работам⁶.

В отечественной историографии также уделено внимание творчеству К. Хилла. В советской историографии сложилась традиция историографических обзоров работ западных исследователей⁷. В ней К. Хилл чаще всего предстает «прогрессивным» историком. К самым ранним работам историографического характера следует отнести рецензию Г. Левина 1948 г. на работу Хилла «Английская революция 1640 г.»⁸. Вызывает интерес обзорная работа Т.А. Павловой, посвященная анализу англо-американской историографии английской революции. В ней дан экскурс по основным работам британского историка и представлен, пусть и краткий, критический анализ фундаментальных положений концепции К. Хилла 1940–1970-х гг.⁹ В 1978 г. сотрудниками ИНИОН РАН был подготовлен реферативный

⁵ Kaye H. History and Social Theory: Notes on the Contribution of British Marxist Historiography to our Understanding of Class // Canadian Review of Sociology and Anthropology. 1983. Vol. 20, no. 2. P. 167–192.

⁶ Например, см.: Kettle M. Christopher Hill. Marxist Historian whose Radical Interpretation of the 17th century changed the Way we think about the English Revolution // The Guardian. 2003. February, 26 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/news>; Manning B. The legacy of Christopher Hill [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://pubs.socialistreviewindex.org.uk>; Manning B. Turning point in history [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://pubs.socialistreviewindex.org.uk>; Christopher Hill: Historian and Master of Balliol College whose influential Writings on 17th century Change were imbued with his Marxist Beliefs // Times. 2003. February, 26 [Электрон. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.timesonline.co.uk>.

⁷ См.: Лавровский В.М., Барг М.А. Английская буржуазная революция XVII века. М., 1958; Мещерякова Н.М. Прогрессивные историки Англии о народных движениях в буржуазной революции XVII века // Буржуазные революции XVII–XIX вв. в современной историографии. М., 1986; Шарифжанов И.И. Современная английская историография буржуазной революции XVII в. Основные идейно-методологические тенденции и направления. М., 1982.

⁸ Левин Г. Рецензия на книгу К. Хилла «Английская революция 1640 г.» // Вопросы истории. 1948. № 7. С. 143–145.

⁹ Павлова Т.А. Английская буржуазная революция в освещении современной англо-американской историографии // Новая и Новейшая история. 1979. № 5. С. 57–76.

сборник работ ведущих британских исследователей английской революции – Р. Тоуни, Дж. Эйлмера, Л. Стоуна и др. В этот сборник вошли три отреферированные монографии К. Хилла, подготовленные Д.А. Модель, Ю.Н. Мальцевым и Р.М. Каплановым: «Экономические проблемы церкви от архиепископа Уитгифта до Долгого парламента», «Век революций. 1603–1714 гг.» и «Интеллектуальные истоки английской революции»¹⁰.

Российские историки продолжили традицию освещения результатов исследований британской историографии английской революции изданием новых работ в 1990–2000-е гг.¹¹ Следует отметить труды историка И.И. Шарифжанова. В монографии «Английская историография в XX в.» исследователь уделит внимание ведущим историческим школам и крупнейшим ее представителям. Анализ работ К. Хилла Шарифжанов отводит особое место¹². Не меньшую значимость представляют работы Л.П. Репиной. В монографии «“Новая историческая наука” и социальная история» она показала неоднозначность марксистской концепции английской буржуазной революции XVII в. и обозначила роль К. Хилла в ее разработке. Анализ работ Хилла, представленный Репиной, является наиболее глубоким на сегодняшний день¹³.

Другим историографическим полем в осмыслении данной проблематики стала обширная историография английской революции XVII в. Британская историография в ней занимает преобладающие позиции, является наиболее разработанной и отличается небывалым разнообразием. Ранние трактовки английской революции сложились в ходе бурных событий XVII в. На этот период приходится появление первого значительного сочинения лорда Кларендона «История мятежа и гражданских войн в Англии, начавшихся в 1641 г.»¹⁴. Это сочинение легло в основание консервативной историографии английской революции, которая отражала отношение правящих кругов Англии к революции и получила впоследствии название торийской. В XVIII в. углубление концепции Кларендона связано с сочинением Д. Юма «История Стюартов»¹⁵.

Однако господствующие позиции в историографии английской революции XVII в. вскоре прочно заняла либерально-вигская

¹⁰ Английская буржуазная революция XVII века в современной зарубежной историографии. Реферативный сборник. Часть I. М., 1978.

¹¹ См.: Согрин В.В., Зверева Г.И., Репина Л.П. Современная историография Великобритании. М., 1991; Репина Л.П. Буржуазная революция и английский народ: история снизу // Английская революция середины XVII века: К 350-летию. М., 1991. С. 84–109.

¹² См.: Шарифжанов И.И. Английская историография в XX веке. Основные теоретико-методологические тенденции, школы и направления. Казань, 2004.

¹³ Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. М., 1998.

¹⁴ Clarendon E. The History of the Rebellion and Civil Wars in England, Begin in the Year 1641. Oxf., 1717.

¹⁵ Hume D. The History of Great Britain Under the House of Stuart. L., 1754.

историография, которая переживает свой расцвет в XIX в. в трудах таких известных историков как Г. Галлам, Т.Б. Маколей, Д.Р. Грин и др.¹⁶ В основу либерально-вигской концепции легла идея о неизбежности революции в Англии, основное внимание уделялось изучению ее политической истории. Наиболее значительный вклад среди представителей этого направления внес С.Р. Гардинер. Именно ему принадлежит разработка концепции английской революции как «пуританской революции»¹⁷. В первые десятилетия XX в. либерально-вигская концепция начинает терять господствующее положение в историографии английской революции¹⁸. Во многом этому способствовало появление качественно новых работ, исследовавших английскую революцию с позиций социально-экономического¹⁹, а позже духовного и культурного развития Англии в XVI–XVII вв.²⁰ Особое место в предпринятых исследованиях заняли историки левого направления, в частности историки-марксисты. В марксистской историографии выделяются работы М. Добра, А.Л. Мортон, К. Хилла, Э. Хобсбаума, Э. Томпсона²¹. По мнению историков-марксистов, в основе английской буржуазной революции лежал классовый конфликт, в результате которого буржуазия нанесла сокрушительный удар по феодализму, вследствие чего были созданы благоприятные условия для развития капитализма в Англии.

Появление новых по характеру и содержанию исследований английской революции породило ряд крупных дискуссий европейского масштаба. Одной из значимых вех в историографии английской революции стал знаменитый «спор о джентри», развернувшийся в конце 1940–50-е гг., участниками которого стали Р.Г. Тоуни, Х.Р. Тревор-Ропер, Л. Стоун,

¹⁶ Hallam H. Constitutional History of England from the Accession of Henry VII to the Death of George II. L., 1827; Macaulay T. The History of England from the Accession of James the Second. 5 Vols. L., 1849–1855; Green J. The Short History of English people. 4 Vols. L., 1877–1880.

¹⁷ Gardiner S.R. History of England from the Accession of James I to the Outbreak of Civil War. Vol. 1–10. L., 1883–1884; Gardiner S.R. History of the Great Civil War, 1642–1649. Vol. 1–3. L., 1886–1891; Gardiner S.R. History of the Commonwealth and Protectorate, 1649–1660. Vol. 1–3. L., 1894–1901.

¹⁸ См.: Butterfield H. The Whig Interpretation of History. L., 1931.

¹⁹ Nef J.U. The Rise of the British Coal Industry. 2 Vols. L., 1946.

²⁰ См.: Wedgwood C. The Trial of Charles I. L., 1966; Roots I. The Great Rebellion 1642–1660. L., 1968; Morton A. The World of the Ranters. Religious radicalism in the English Revolution. L., 1970; Aylmer G., Paul K. The State's Servants. The Civil Service of English Republic 1649–1660. L., 1972; Poulsen C. The English rebels. Wiltshire, 1984; Davis J. Fear, Myth and History: the Ranters and the Historians. Cambr., 1986 и др.

²¹ Dobb M. Studies in the Development of Capitalism. L., 1946; Morton A.L. A People's History of England. L., 1937; Hobsbawm E. The Age of Revolution. Europe 1789–1848. L., 1962; Hobsbawm E. The Age of Capital 1848–1875. L., 1975; Hobsbawm E. The Age of Empire 1875–1914. L., 1987; Thompson E.P. The Making of the English Working Class. L., 1963.

Д. Пеннингтон, Д. Брантон, Б. Мэннинг и др.²² К. Хилл также принял активное участие в дискуссии и выразил солидарность с основными идеями Тоуни о «возвышении» джентри²³. Дискуссия о джентри положила начало не менее важной научной дискуссии об «общеевропейском кризисе XVII в.». В этот научный спор вступили Р. Мунье, Э. Хобсбаум, Х.Р. Тревор-Ропер, К. Хилл и др.²⁴ В 1960 г. на страницах журнала «Past and Present» состоялось обсуждение проблемы «общеевропейского кризиса XVII в.»²⁵. Следует отметить также участие крупных отечественных историков А.Д. Люблинской и Б.Ф. Поршнева в общеевропейской дискуссии о «всеобщем кризисе XVII в.»²⁶. Развернувшаяся полемика продемонстрировала многогранность и неоднозначность толкования этого явления европейской истории.

В 1960–1970-е гг. в британской историографии позиции усилили представители неолиберального и ревизионистского направлений. Работы неолиберальных историков – Д. Андердауна, Л. Стоуна, А. Рутса, Д. Эйлмера²⁷ – привнесли новизну в исследования английской революции. В основе революции исследователи этого направления видели сложный конституционный конфликт. Ревизионистские историки К. Рассел, Дж. Элтон и Дж. Моррил отстаивали идею о случайном характере английской революции XVII в., о роковом стечении обстоятельств²⁸. В активную полемику с ними вступает К. Хилл²⁹. В 1980–2000-е гг. британская

²² См., напр.: Tawney R.H. The Rise of the Gentry, 1558–1640 // *Economic History Review*. 1941. Vol. 11, nr. 1; Trevor-Roper H.R. The Elizabethan Aristocracy: An Anatomy Anatomized // *Economic History Review*. 1951. Vol. 3, nr. 3; Trevor-Roper H.R. The Gentry 1540–1640 // *Economic History Review*. Supplements. L., 1953; Stone L. The Anatomy of Elizabethan Aristocracy // *Economic History Review*. 1948. Vol. 13, nr. 1-2; Bruntton D., Pennington D. Members of the Long Parliament. Cambr.; Mass., 1954; Zagorin P. The Social Interpretation of the English revolution // *Journal of Economic History*. 1959. Vol. 19, nr. 3; и др.

²³ Hill C. Resent Interpretations of the Civil War // *History*. 1956. Nr. 141-143. P. 67–87.

²⁴ См.: Mousnier R. Les XVIe et XVIIe siècles. Histoire Generale des Civilisations. T. IV. P., 1954; Hobsbawm E. The General Crisis of the European Economy in the 17-th Century // *Past and Present*. 1954. nr. 5; Trevor-Roper H.R. The General Crisis of the 17th Century // *Past and Present*. 1959, nr. 16.

²⁵ См.: Discussion of Trevor-Roper H.R.: The General Crisis of the Seventeenth Century // *Past and Present*. 1960, nr. 18.

²⁶ Люблинская А.Д. Французский абсолютизм в первой трети XVII в. М.; Л., 1965; Поршнев Б.Н. Феодализм и народные массы. М., 1964; Поршнев Б.Н. Франция, Английская революция и европейская политика в середине XVII в. М., 1970.

²⁷ Например, см.: Underdown D. Pride's Purge. Politics in the Puritan Revolution. Oxf., 1971; Stone L. The Crisis of the Aristocracy 1558–1641. Oxf., 1965; Aylmer G.E. The Struggle for the Constitution 1603–1689. England in the Seventeenth Century. L., 1965.

²⁸ См.: Russell C. The Crisis of Parliament. English History 1509–1660. Oxf., 1971; Elton G.R. Political History. Principles and Practice. L., 1970; Morrill J.S. The Revolt of the provinces: Conservatives and radicals in the English Civil War, 1630–1650. L.; N.Y., 1976.

²⁹ Хилл К. «Ревизионистские» историки и Английская революция // *Вопросы истории*. 1998. № 6. С. 148–155.

историография английской революции вступила в новую фазу своего развития. Все очевидней становится тенденция к синтезу различных направлений и оформления консенсусной точки зрения в интерпретации революции³⁰.

В отечественной историографии также сложилась традиция изучения английской революции XVII в. Ее основателями были представители дореволюционной либеральной историографии Н.И. Кареев, М.М. Ковалевский и А.Н. Савин. Их исследования тяготели к либеральной-вигской интерпретации английской революции, что определялось опытом конституционных преобразований в пореформенной России³¹. В 1920–1980-е гг. в отечественной историографии господствующие позиции заняла марксистская методология истории. Исследования английской революции в этот период проходили под эгидой работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина³². Революционная проблематика заняла центральное место. Английская революция XVII в. оценивалась как буржуазная и рассматривалась как момент разрыва между феодальной и капиталистической общественно-экономическими формациями³³. Данная интерпретация английской революции в развернутом виде представлена в двухтомном коллективном труде под редакцией Е.А. Косминского³⁴. Не менее важным историографическим фактом является и то, что в конце 1940-х–1950-е гг. были переведены на русский язык и вошли в научный оборот советской историографии ранние работы А.Л. Мортон и К. Хилла. Советские историки сосредоточились на исследовании социально-экономического развития Великобритании XVII в.³⁵ Среди этих работ выделяются исследования М.А. Барга, в которых особое внимание уделено роли и значению О. Кромвеля в революции³⁶.

³⁰ Hurrup S. The Countries and the Country: Some Thoughts on Seventeenth-Century Historiography // *Reviving the English Revolution. Reflections and Elaborations on the Work of C. Hill* / Ed. by G. Eley, W. Hunt. L.; N. Y., 1988; Morrill J. The Nature of the English Revolution, L., 1993; Wrightson K. English Society 1580–1680. L., 1995; The Myth of Elizabeth / Ed. by S. Doran, T. S. Freeman. L., 2003; и др.

³¹ См.: Кареев Н.И. Две английские революции XVII в. Пг., 1924; Ковалевский М.М. История Великобритании. СПб, 1911; Ковалевский М.М. Происхождение современной демократии. Т. 1–4. М., 1895–1897; Савин А.Н. Лекции по истории английской революции XVII в. М., 1923.

³² Маркс К. Буржуазия и контрреволюция // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 6. С. 109–134; Ленин В.И. К оценке русской революции // Соч. Т. 17. М., 1976. С. 37–51; Ленин В.И. Люди с того света // Соч. Т. 32. М., 1962. С. 229–231; Ленин В.И. Мелкобуржуазная позиция в вопросах о разрухе // Соч. Т. 32. М., 1962. С. 247–249.

³³ См.: Архангельский С.И. Аграрное законодательство Английской революции 1649–1660. М.; Л., 1940; Бург М.А. Народные низы в английской революции XVII в. Движение и идеология истинных левеллеров. М., 1967.

³⁴ Английская буржуазная революция XVII в. / Под ред. Е. А. Косминского, Я. А. Левицкого. Т. 1–2. М., 1954.

³⁵ Архангельский С. И., Крестьянские движения в Англии в 40—50-х годах XVII в., М., 1960; Сапрыкин Ю.М. Народные движения Англии и Ирландии в XVI в. М., 1963; Сапрыкин Ю.М.,

В конце 1980-х–2000-е гг. в отечественной историографии происходит своеобразное возрождение интереса к истории Англии XVII в. На первый план исследований вышли изучение английского манора, социально-политических различий индепендентов и пресвитериан, особенности политико-правовой культуры Англии³⁷. Во многом под влиянием работы К. Хилла «Мир, перевернутый вверх дном» Т.А. Павлова перешла к анализу деятельности радикалов в английской революции³⁸. Анализ историографии английской революции в XIX–XX вв. был проведен Н.С. Креленко, которая мастерски показала эволюцию восприятия и отношения к английской революции английских исследователей от Кларендона до С.Р. Гардинера³⁹.

Выявление степени разработанности темы диссертационного исследования показало большую значимость историографического анализа места и значения марксистской концепции в интерпретации событий XVII в. и, в частности, актуальность внимания к творческому наследию британского историка-марксиста К. Хилла.

Объектом исследования является научное наследие К. Хилла в контексте историографического опыта изучения английской революции XVII в. в западной исторической науке середины – второй половины XX в., а именно методологические основания исторических исследований К. Хилла и его историографические практики на протяжении полувековой активной профессиональной деятельности.

Предметом исследования выступает концепция английской буржуазной революции XVII в. К. Хилла, интеллектуальные и историографические влияния на ее формирование и эволюцию, а также ее структурные элементы и функциональные связи.

Цель и задачи исследования определяются актуальностью темы исследования, степенью ее изученности и значимостью. **Целью** работы

Ирландское восстание XVII в., М., 1967; Павлова Т.А. Вторая английская республика (1659–1660). М., 1974; и др.

³⁶ См.: Барг М.А. Кромвель и его время. М., 1950; Барг М.А. Великая английская революция в портретах ее деятелей. М., 1991.

³⁷ Винокурова М.В. Мир английского манора: на материалах земельных описей Ланкашира и Уилтшира второй половины XVI–начала XVII в. М., 2004; Дмитриева О.В. «Полезный член государства»: Томас Бодлей на государственной службе и вне ее // Человек XVII столетия. Ч. 2. М., 2005. С. 88–101; Кондратьев С.В. «Ода «Вольность» английских юристов и парламентариев, или к вопросу о том, как принималась «Петиция о праве» // Европа: Международный альманах. Вып. 1. Тюмень, 2001; Кондратьев С.В. Представления о «свободе» (freedom), «вольности» (liberty) и «собственности» (property) в предреволюционной Англии // Европа: Международный альманах. Вып. 5. Тюмень, 2005; Кондратьев С.В. Идея права в предреволюционной Англии. Тюмень, 1996.

³⁸ См., напр.: Павлова Т.А. Милтон. М., 1997; Павлова Т.А. Дух Просвещения и ранние квакеры // Человек XVII столетия. Ч. 1. М., 2005.

³⁹ Креленко Н.С. «Пуританская» революция и английская общественная мысль XVII–XIX вв.: Исторический миф в контексте политической борьбы. Саратов, 1990.

является интерпретация концепции английской буржуазной революции XVII в. К. Хилла в историографическом и интеллектуальном контекстах середины – второй половины XX в. Раскрытие темы диссертационного исследования предполагает решение ряда конкретных задач:

1. Реконструировать интеллектуальную биографию К. Хилла;
2. Проанализировать место и роль марксизма в жизни и творчестве К. Хилла;
3. Исследовать основные структурные элементы и функциональные связи в концепции английской буржуазной революции К. Хилла;
4. Определить основные этапы эволюции концепции английской буржуазной революции XVII в. в работах К. Хилла;
5. Выявить место и вклад К. Хилла в историографию английской революции XVII в.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1930-х по 1990-е гг., что определяется временем активной профессиональной деятельности историка-марксиста К. Хилла.

Методологическая основа исследования. Теоретико-методологической базой диссертации выступают принципы историзма, научной объективности и системности. Теоретической основой диссертационного исследования стала *источниковедческая концепция методологии истории*, разработанная в отечественной исторической науке в сочинении А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории». В современной историографии данный подход получил углубление в работах О.М. Медушевской⁴⁰. Диссертационное исследование базируется также на подходах, определяющих современное состояние исторической науки как «*историографическая революция*». Характерной их чертой является изучение таких вопросов как разрывы и преемственность в исторических исследованиях, историографические школы, концепции и т. п.⁴¹ Существенное значение в диссертационном исследовании имеют подходы такого направления современной историографии как *интеллектуальная история*.

Источниковая база диссертации задается историографическим характером исследования. Исторические сочинения здесь выступили в качестве исторических источников конкретно-исторической эпохи. В основу источниковой базы диссертационного исследования положен видовой принцип классификации исторических источников и выделены следующие разновидности историографических источников: монографии, статьи,

⁴⁰ Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.

⁴¹ Могилянский Б.Г. История исторической мысли XX в. Курс лекций. Вып. III. Историографическая революция. Томск, 2008; Согрин В.В. Современная историографическая революция // Новая и Новейшая история. 2009. № 3. С. 99–107; Turning Points in Historiography. A Cross-Cultural Perspective / Ed. G. Iggers, Q.E. Wang. N.Y., 2002.

рецензии. Так же были привлечены исторические источники традиционных видов: воспоминания современников и периодическая печать.

Диссертационное исследование базируется в первую очередь на монографических исследованиях К. Хилла, которых насчитывается около двадцати работ. Среди них выделяются три сочинения. Первой по времени издания является работа «Английская революция 1640 г.»⁴², которая была опубликована в 1940 г. и впоследствии 6 раз переиздавалась. Книга переведена на русский, немецкий, итальянский, японский, польский, словацкий и другие языки. На русском языке работа была издана в 1947 г.⁴³. Монография «Мир, перевернутый вверх дном» была опубликована в 1972 г.⁴⁴ и по праву считается лучшей в творческом наследии Хилла, ее максимальный тираж составил 46 000 копий в 1975 г., что является рекордным для академического издания⁴⁵. Именно она принесла британскому историку европейскую известность. Последним крупным исследованием, своеобразным подведением итогов стала одна из лучших работ в творчестве К. Хилла – монография «Английская Библия и революция XVII в.»⁴⁶. Книга была опубликована в 1993 г., а в 1998 г. по инициативе Л.П. Репиной работа была переведена на русский язык ведущим отечественным англоведом Т.А. Павловой⁴⁷. Кроме того, следует назвать ряд монографических сочинений Хилла, которые можно квалифицировать, как работы подготовительного характера. Здесь наибольший интерес представляет работа 1971 г. «Антихрист в Англии XVII в.»⁴⁸.

Такая разновидность историографических источников как статьи составляет самостоятельный раздел источниковой базы диссертационного исследования. На протяжении более чем пятидесятилетнего периода К. Хилл активно печатался в крупнейших британских и международных исторических журналах как «Past and Present», «English Historical Review» и др. Наиболее активный период публикации статей – это конец 1960-х–1980-е. Всего К. Хиллом написано более 150 работ в жанре научной статьи⁴⁹. Лучшей подборкой статей К. Хилла является трехтомное собрание сочинений, в которое вошли статьи историка за 1950-е–1980-е гг. В первом

⁴² Hill C. The English Revolution, 1640: Three Essays / Ed. by C. Hill. L., 1940.

⁴³ Хилл К. Английская революция / Под ред. В.Ф. Семенова. Пер. с англ. Ш.А. Богинной. М., 1947.

⁴⁴ Hill C. The World Turned Upside Down: Radical Ideas during the English Revolution. L., 1972.

⁴⁵ Reay B. The World Turned Upside Down: A Retrospect... P. 56.

⁴⁶ The English Bible and the Seventeenth-Century Revolution. London, 1993.

⁴⁷ Хилл К. Английская Библия и революция XVII века. М., 1998.

⁴⁸ См., напр.: Hill C. The Century of Revolution. 1603–1714. Edinburgh, 1961; Hill C. Antichrist in Seventeenth-Century England. L., 1971; Hill C. Reformation to Industrial Revolution. 1530–1780. Vol. 2. Harmondsworth, 1978; и др.

⁴⁹ Подробнее см.: Christopher Hill. A Select Bibliography, 1938–1977 / Comp. by M.F. Roberts // Puritans and Revolutionaries... P. 382–402.

томе собраны работы, посвященные литературным произведениям и мыслителям XVI–XVIII вв. Статьи второго тома затрагивают вопросы религии и политики в Англии XVII в. Третий том включает в себя работы, посвященные распространению новых идей в английском обществе XVII в. Тематика и содержание трехтомного собрания сопряжены с монографическими исследованиями К. Хилла и позволяет увидеть процесс формирования и углубления концепции английской буржуазной революции XVII в. в творческом наследии ученого⁵⁰. Наиболее важными для понимания концепции К. Хилла стали статьи «Аграрное законодательство периода междуцарствия», «Нормандское завоевание» и «Социальные и экономические последствия Реформации Генриха VIII»⁵¹.

Творческое наследие К. Хилла богато рецензиями на работы других исследователей английской революции. Всего К. Хиллом было написано более 350 рецензий. Наиболее активный период рецензирования – конец 1950-х–1970-е гг. Ученым были написаны рецензии на работы А.Л. Мортон, Л. Стоуна, Х.Р. Тревор-Ропера, Г.Р. Элтона, Р.Г. Тоуни и др.⁵² Несколько рецензий 1940 – начала 1960-х гг. были посвящены работам советских исследователей – В.М. Лавровского, М. А. Барга, Е.А. Косминского и др.⁵³ Оценить вклад К. Хилла в британскую историографию позволяют также рецензии на книги К. Хилла видных историков. Высокую оценку вклада Хилла в историографию английской революции дали не только историки марксистского направления, но и исследователи, чьи представления об английской революции не совпадали с концепцией Хилла. Так, неолиберальный историк Л. Стоун положительно оценил обновленную концепцию английской революции К. Хилла. И даже его оппонент, историк-ревизионист Дж. Моррил, признал бесспорное влияние К. Хилла на

⁵⁰ Hill C. Collected essays. Writing and Revolution in 17th century England. Vol. 1. Brighton, 1985; Hill C. Collected essays. Religion and Politics in 17th century England. Vol. 2. Brighton, 1986; Hill C. Collected essays. People and Ideas in 17th century England. Vol. 3. Amherst, 1986.

⁵¹ Hill C. The Agrarian Legislation of the Revolution // Hill C. Puritanism and Revolution. Studies in Interpretation of the English Revolution of the 17th Century. L., 1958. P. 153–198; Hill C. The Norman Yoke // Op. cit. P. 50–122; Hill C. Social and Economic Consequences of the Henrician Reformation // Op. cit. P. 32–49.

⁵²См., напр.: Hill C. A People's History of England by A.L. Morton // Daily Worker. 1949. February, 24; Hill C. The King's Servants: The Civil Service of Charles I, 1625–42 by G.E. Aylmer // Spectator. 1961. March, 3. P. 303–304; Hill C. Utopia and Revolution // Guardian. 1977. January, 27. P. 16; и др.

⁵³См., напр.: Hill C. Parliamentary Enclosure of the Common Fields in England at the end of the Eighteenth and the beginning of the Nineteenth Centuries by V.M. Lavrovsky // Economic History Review. 1942. Vol. 12. P. 92–95; Hill C. Enclosures and Peasant Revolts in England in the Sixteenth Century by V.F. Semeonov // Economic History Review. New. ser. 1950. Vol. 3. P. 138–139; Hill C. Cromwell and His Time by M.A. Barg // Communist Review. 1952. May. P. 155–159.

исследование английской революции XVII в. и его особое место в британской историографии⁵⁴.

Серьезным подспорьем в реконструкции жизненного пути являются воспоминания друзей, соратников, коллег и учеников К. Хилла. Можно отметить коллективную работу историков, приуроченную к выходу Хилла на пенсию. Открывают этот сборник воспоминания о британском историке-марксисте его друзей, соратников и коллег⁵⁵. Включенный в сборник 1988 г. биографический очерк о Хилле, подготовленный С. Джорджем, внес существенные дополнения к воспоминаниям о Хилле его современников⁵⁶. Периодическая печать также занимает важное место в источниковой базе диссертационного исследования. В работе использованы статьи крупнейших британских газет «Times», «Guardian» и др. В ряде случаев только посредством изучения периодической печати удалось восполнить некоторые пробелы в биографии К. Хилла⁵⁷. Публикация интервью с историком 1980 г. позволяет лучше понять размышления Хилла о событиях в Англии XVII в.⁵⁸

Научная новизна исследования:

1. В диссертации впервые предпринята попытка комплексного анализа творческого наследия Кристофера Хилла (1912–2003), на основании которого показаны роль и значение марксистского направления в историографии английской революции;

2. В диссертации выявлены три этапа творческой биографии К. Хилла, которые совпали с этапами формирования и эволюции концепции английской буржуазной революции XVII в. британского историка;

3. В диссертационном исследовании представлен анализ концепции английской буржуазной революции XVII в. К. Хилла; выявлены структурные элементы концепции и функциональные связи между ними. В качестве структурных элементов выступают социально-экономический и политический факторы в революции, а функциональных связей – духовный и интеллектуальный климат эпохи революции.

⁵⁴ См.: Stone L. The Bourgeois Revolution of XVIIth-century England revisited // Past and Present. 1985. Vol. 109. P. 44–54; Morrill J. Christopher Hill's Revolution // History. 1989. June. P. 243.

⁵⁵ Beer S., Whale G.B., Hilton R., Stretton H., Keen M. Christopher Hill: Some Reminiscences // Puritans and Revolutionaries. Essays in Seventeenth-Century History presented to Christopher Hill / Ed. by D. Pennington, K. Thomas. Oxf., 1978. P. 1–21.

⁵⁶ George C.H. Christopher Hill: a Profile // Reviving the English revolution... P. 15–29.

⁵⁷ Kettle M. Christopher Hill. Marxist historian whose radical interpretation of the 17th century changed the way we think about the English revolution // The Guardian. 2003. February, 26 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/news>; Christopher Hill: Historian and Master of Balliol College whose influential writings on 17th century change were imbued with his Marxist beliefs // Times. 2003. February, 26 [Электрон. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.timesonline.co.uk> и др.

⁵⁸ Harris T., Husbands C. Talking with Christopher Hill. Parts I–II // Reviving the English Revolution... P. 99–103, 343–345.

4. В диссертации представлена апробация анализа творческого наследия историка-профессионала. Исторические сочинения в изучении творческого наследия историка рассматриваются в качестве исторических источников конкретно-исторического периода. В основе источниковой базы такого исследования лежит традиционная видовая классификация, где историографические источники – сочинения историка – выступают в качестве самостоятельного вида исторических источников, а монографические исследования, статьи и рецензии в качестве его разновидностей;

5. Автором диссертационного исследования осуществлен рабочий перевод на русский язык основных трудов К. Хилла. В диссертации работам Хилла дается системная характеристика в контексте интеллектуальной биографии историка, что позволяет реконструировать методологические и концептуальные основания его творческого наследия.

Практическая значимость работы. Методологические подходы, основные положения и выводы диссертации могут использоваться в исследованиях по истории исторической науки, истории британской и западной историографии середины – второй половины XX в., а также по историографии и методологии истории. Представленный в диссертации материал может быть использован в учебно-педагогическом процессе при подготовке лекционных курсов и учебно-методических пособий по методологии истории, новой и новейшей истории Великобритании и стран Запада. Переведенные на русский язык работы К. Хилла могут быть опубликованы как самостоятельные издания.

Апробация работы. Основные положения работы изложены в 7 публикациях автора общим объемом 4 п. л. Теоретические обобщения и выводы диссертационного исследования легли в основу выступлений автора на научных конференциях. Среди них – Международная научно-практическая конференция «Историк и его эпоха» (20–22 апреля 2009 г., Тюменский государственный университет, институт истории и политических наук, г. Тюмень), Всероссийская научная конференция по теме «Интеллектуальный климат исторической эпохи» (16–17 мая 2007 г., Уральский госуниверситет, г. Екатеринбург), Всероссийская научная конференция «Великобритания на перекрестках национальной, имперской и мировой истории XVI–XX вв. (18 апреля 2008 г., Уральский госуниверситет, г. Екатеринбург), Всероссийская научная конференция «Национальные историографические практики: уникальное и универсальное» (25 апреля 2009 г., Уральский госуниверситет, г. Екатеринбург). Результаты диссертационного исследования также используются при чтении курса по новой истории стран Запада на историческом факультете Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы, ее научная новизна, определены предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи работы, раскрываются ее историографические и методологические основания, дан анализ источниковой базы диссертации.

В **первой главе** «Жизненный путь Кристофера Хилла (1912–2003)» предпринят анализ интеллектуальной биографии Кристофера Хилла и показана эволюция взглядов британского историка на английскую революцию XVII в.

В **параграфе первом** «Становление Хилла как историка-марксиста (1938–1956)» исследуется первый этап биографии К. Хилла, когда произошло становление личности Хилла, сформировались его взгляды на историю и политику. Большое влияние на юного Хилла оказали родители-методисты, которые привили сыну уважение к религиозным убеждениям людей, что отличало Хилла от большинства марксистов. Не меньшее значение в формировании личности К. Хилла сыграли наставники и преподаватели Бэллиол колледжа. Нарастающая угроза фашизма в Европе предопределила выбор Хилла. Он стал членом Коммунистической партии Великобритании. В 1935 г. К. Хилл посетил Советский Союз. В годы войны он был призван в ряды британской армии, а в 1943 г. стал майором в разведывательной службе, откуда позднее был направлен в министерство иностранных дел. После войны К. Хилл отдал много времени и сил работе в группе историков КПВ. В этот период английская революция понимается Хиллом как буржуазная, а социально-экономическая проблематика занимает основное место в исследованиях. Знаковой работой первого периода является «Английская революция 1640 г.». Первый этап творческой биографии К. Хилла завершается его выходом из Коммунистической партии в 1957 г. в знак протеста против политики СССР в Венгрии и решений XX съезда КПСС. Произошли изменения и в личной жизни историка. К. Хилл повторно женился, и второй брак продлился до последних дней жизни супруги. Таким образом, это был поворотный момент в жизни и творчестве историка. Хилл достиг 45-летнего возраста, занял прочные позиции в Оксфорде и его личная жизнь обрела устойчивые основания. Накопленные опыт и знания открывали блестящие перспективы перед К. Хиллом.

Во **втором параграфе** «Взлет творческой активности и международное признание трудов К. Хилла (1957–1978)» изучается второй этап биографии Хилла. Преодолением творческого и личного кризиса конца 1950-х гг. явился отход от ортодоксального марксизма. К. Хилл становится одним из видных представителей неомарксистской историографии 1960–1970-х гг. В этот период он добился впечатляющих успехов в академической карьере и, в

частности, в 1965 г. стал главой Бэллиол колледжа. В период студенческих волнений конца 1960-х гг. Хилл проявил себя как талантливый руководитель, сумев сгладить жесткое противостояние между студентами и администрацией колледжа. В работах ученого рассматриваемого периода концепция английской буржуазной революции XVII в. теряет свою былую социально-экономическую заостренность. На первый план в работах Хилла выходят исследования духовных и интеллектуальных предпосылок и последствий революции. Что же касается марксистских оснований концепции, то они получают творческое углубление в свете тенденций «новой социальной истории» 1960–1970-х гг. XX в. – история ментальностей, история представлений и т.п. Преодоление ограниченного марксизма обернулось созданием лучшей работы К. Хилла «Мир, перевернутый вверх дном».

В *третьем параграфе* «Подведение жизненных и творческих итогов (1979–2003)» рассматривается третий этап биографии К. Хилла, последовавший за выходом историка на пенсию в 1978 г. Официальное завершение академической карьеры не повлекло за собой спада творческой активности Хилла. Наоборот, в 1980-е гг. наблюдается деятельная работа историка и в 1993 г. выходит, быть может, самая глубокая его работа «Английская Библия и революция XVII в.». На этом этапе концепция английской буржуазной революции приобрела заверченный вид. Хилл использует новые подходы в интерпретации социально-экономического фактора в революции. Вместе с тем, глубокие исследования духовно-интеллектуального климата эпохи английской революции стали связующим элементом концепции.

Во второй главе «Английская революция XVII в. в интерпретации Кристофера Хилла: структурный анализ концепции» рассматриваются методологические основания и структурные элементы концепции английской буржуазной революции К. Хилла.

В *параграфе первом* «Методологический и компаративистский аспекты концепции К. Хилла» показано место понятия «революция» в концепции Хилла. Под «революцией» историк понимает переход от одного общественного строя к другому, от феодальной к капиталистической формации. Хронологические рамки английской революции Хиллом обозначены 1640–60 гг. Термин «класс» используется К. Хиллом для обозначения трех социальных сил: «аристократия», «буржуазия» и «народ». Эта концептуальная схема просматривается во всех произведениях Хилла и структурно делает целостным его творческое наследие. Компаративистский анализ буржуазных революций в Европе лишь убеждает Хилла в буржуазном характере английской революции. Итак, методологической основой концепции Хилла является исторический

материализм, а социально-экономический фактор стал определяющим в концепции К. Хилла.

Во *втором параграфе* «Социально-экономический фактор в английской революции» исследуется основной структурный элемент концепции К. Хилла. Предпосылки революции историк видит в бурном экономическом развитии Англии в столетие, предшествующее революции. Основной ее причиной стала неспособность монархии Стюартов управлять Англией в новых социально-экономических условиях. Социальная структура английского общества в XVII в. определяется К. Хиллом в соответствии с социально-классовой концепцией марксистской методологии. Понятие «класс» он трактует как «объективное положение его членов относительно производительного процесса и по отношению к другим классам». В результате дискуссий 1950–1960-х гг. социально-классовая схема в работах К. Хилла значительно усложнилась и получила последующее оформление в концепции «трехрукой борьбы».

В *третьем параграфе* «Политический контекст английской буржуазной революции XVII в.» изучается политический фактор в английской революции как структурный элемент концепции К. Хилла. Исследования политической истории революционных событий в Англии К. Хилла базируются на убеждении, что правление первых Стюартов являлось абсолютистским. В 1960–1970-е гг. углубление политической истории революции происходит за счет обращения к политической мифологии в исследуемый период. Одной из знаковых мифологем, как в годы революции, так и после нее стал миф о нормандском завоевании, т. е. идея о ликвидации «нормандского ига». В борьбе идей в годы революции британский историк видит важный переход от исторической мифологии к политической философии. Революция стала плавильным котлом циркулирующих в годы революции идей библейского и конституционного характера.

В *третьей главе* «Духовно-интеллектуальный климат эпохи английской революции XVII в.: функциональные связи в концепции К. Хилла» исследуется духовно-интеллектуальный фактор по ряду направлений – конфессиональный вопрос, интеллектуальные истоки и последствия английской революции.

В *параграфе первом* «Религиозный вопрос и конфессиональные противоречия в английском обществе XVII в.» представлены результаты исследований К. Хиллом духовно-религиозной сферы английского общества XVII в., которые стали связующим звеном в интерпретации социально-экономического и политического факторов в концепции английской буржуазной революции. Британский историк подчеркнул ключевую роль Библии в революционных событиях. В XVII в. Священное Писание явилось главным источником, в котором различные группы английского общества

искали ответы на волновавшие их вопросы добра и зла, войны и мира. В период революции притчи, изложенные в Библии, явились весомым аргументом в политических дискуссиях. Однако, отмечает Хилл, Библия потеряла свою ведущую роль в обществе в конце XVII – начале XVIII вв., когда стало ясно, что с помощью Библии «можно доказать все, что угодно».

Во *втором параграфе* «Радикалы и радикализм в английской буржуазной революции XVII в.» рассматривается радикальное движение в английской революции. «Радикалами» Хилл называет тех, кто отрицал любую государственную церковь, а также тех, чья оппозиция была частью политической, социальной или экономической программы. По мнению К. Хилла, распространению радикального движения в Англии в середине XVII в. способствовало временное ослабление цензуры, в результате чего было создано огромное количество произведений радикального толка. В этот период находит Хилл и стремительное распространение радикальных идей о предстоящем конце света, явлении антихриста на землю. Как заметил британский исследователь, восстановление цензуры во второй половине XVII в. ознаменовалось спадом радикальной волны в Англии и последующим «растворением» радикальных течений.

В *третьем параграфе* «Интеллектуальные истоки и последствия английской буржуазной революции в интерпретации К. Хилла» исследуется интеллектуальный климат в Англии. Историк отмечает, что Англия в XVII в. переживает всплеск интеллектуального развития. Наука, основанная на опыте и эксперименте, стала вытеснять средневековую научную традицию. Это качественное изменение К. Хилл находит революционным. Прежние классические образовательные заведения оказались не в силах отвечать на новые запросы общества. Эта их неспособность подверглась критике со стороны радикально настроенных представителей. Многие мыслители Англии XVII в. положительно восприняли революцию. В этих условиях, по мнению К. Хилла, религиозный и интеллектуальный конфликт был неизбежен и, в конечном счете, привел к революции.

В *заключении* подведены итоги изучения темы, сформулированы окончательные выводы обобщающего характера.

В соответствии с заявленной темой диссертации была исследована интеллектуальная биография К. Хилла. Становление Хилла как личности и как историка происходило в переломный для Великобритании и в целом мировой цивилизации межвоенный период. На формирование личности К. Хилла оказала особое влияние его семья, близкое окружение, друзья и коллеги. И, наконец, огромную моральную поддержку на протяжении долгих лет оказывала супруга Хилла, Бриджит Саттон. Особое место в интеллектуальной биографии К. Хилла занимает марксизм. В начале 1930-х гг. Хилл уже был членом Коммунистической партии Великобритании. Молодой историк видел в марксизме верный путь выхода из нестабильной

ситуации, когда казалось, что «мир катится в бездну». На протяжении всей жизни К. Хилл отстаивал левые убеждения, но в последние десятилетия избегал отвечать на вопросы о его принадлежности к марксизму. Тем самым британский историк способствовал появлению мнений о нем, как о «субъективно считающим себя марксисте». Несмотря на левые убеждения, Хилл сумел добиться в консервативной Великобритании блестящих достижений в академической карьере. В 1965 г. Хилл возглавил Бэллиол колледж Оксфордского университета и оставался его главой вплоть до выхода на пенсию в 1978 г.

В результате проведенного исследования удалось выявить три основных этапа биографии К. Хилла. Первый условно может быть назван «марксистским» (1938–1956), в период которого Хиллом были написаны работы с позиций классического марксизма. Второй, наиболее плодотворный, можно интерпретировать как период обновления марксизма (1957–1978), когда в работах Хилла состоялся переход к исследованиям духовного и интеллектуального состояния английского общества в годы революции. Однако эти исследования не противоречили марксистской интерпретации истории. Третий период историографических практик (1979–2003) характеризуется вниманием исследователя к духовно-интеллектуальным истокам и последствиям английской революции XVII в.

Следует отметить, что основные этапы интеллектуальной биографии К. Хилла совпадают с этапами складывания и эволюции концепции английской буржуазной революции XVII в. Концепция Хилла является целостной, несмотря на то, что она претерпела так называемый «ренессанс» марксизма. В диссертации осуществлен системный анализ концепции английской буржуазной революции, хронологические рамки которой обозначены Хиллом 1640–1660 гг. Выявлены в качестве структурных элементов концепции два фактора. Во-первых, социально-экономический фактор в революции, интерпретация которого позволила британскому ученому определить буржуазный характер революции. Именно с исследований социально-экономических противоречий в английском обществе середины XVII в. на первом этапе биографии Хилла начинается построение концепции английской буржуазной революции. Основной предпосылкой революции, по мнению Хилла, стало экономическое возвышение джентри на фоне приходящей в упадок феодальной аристократии. Сущность революции Хилл видел в социальном конфликте, возникшим в Англии XVII в. В основе конфликта исследователь обнаружил столкновение интересов трех классов – «аристократии», «буржуазии» и «народа». Во-вторых, политический фактор революции, который позволил оценить борьбу в ее ходе как «трехрукую», т. е. борьбу трех социальных сил, которые часто Хилл понимает как классы. Позиция ученого – главной движущей силой революции был народ, а воспользовались ее плодами

представители буржуазии. По мнению Хилла, английская революция была вызвана кризисом старого порядка. В Англии к 1640 г. монархия Стюартов была не способна продолжать управлять традиционным способом. Функциональные связи между структурными элементами в концепции Хилла осуществляются на уровне анализа духовно-ментального и идейно-интеллектуального климата эпохи революции. Историк исследовал роль пуританизма в конфессиональных противоречиях в обществе и дебатах в парламенте. Вместе с тем, К. Хилл выявил прямую связь идей пуританизма с социальным и экономическим ростом «нового» дворянства. Историк также показал влияние пуританизма на радикализацию народных масс в период английской революции.

Большого внимания заслуживает убеждение Хилла, что революция в Англии стала возможной в результате глубокого кризиса в обществе. В более поздних работах, особенно относящихся к третьему периоду биографии, К. Хилл отмечал, что в XVII в. Англию наводнили идеи о приближении конца света, о присутствии антихриста в обществе. Немаловажную роль в обретении временной религиозной и интеллектуальной свободы сыграло ослабление цензуры в середине столетия. «Третья культура» низов завладела умами радикально настроенных англичан и объединила их в протесте существующему порядку. Эти протесты, по мнению Хилла, стали воплощением социального, религиозного и политического радикализма. Однако когда радикалы посягнули на частную собственность, стало неизбежным их последующее поражение. Реставрация монархии во второй половине XVII в. была вызвана опасениями имущего класса потерять завоеванные в ходе революции блага.

Таким образом, английская революция для Хилла носит буржуазный характер. Концепция революции XVII в. разработана Хиллом с позиций марксизма, что отличает ее от ревизионистской и неолиберальной концепций. Как показало исследование, ортодоксальная марксистская позиция начального этапа творческой биографии К. Хилла сформировалась под влиянием советских историков и под впечатлением строительства коммунизма в СССР. Но профессионализм Хилла как историка приводит его к переосмыслению некоторых положений ортодоксального марксизма. Оставаясь верным левым убеждениям, он продолжает исследование революции «снизу». Работы последнего периода стали закономерным результатом углубления историка в исследование духовно-интеллектуального мира человека XVII столетия.

Данное исследование выявило большое значение марксистского направления в британской историографии английской революции XVII в. Именно историки-марксисты впервые «приземлили» господствующую в XIX в. концепцию революции на социально-экономические основания. В работах историков этого направления очевиден переход к структурному

анализу. Основанный ими в 1952 г. журнал «Past and Present» вскоре перестал быть только марксистским и был признан ведущим научным изданием Великобритании, на страницах которого состоялось большинство наиболее плодотворных дискуссий. Среди британских историков-марксистов второй половины XX в. именно Хилл посвятил изучению революции всю свою жизнь. Его концепция английской буржуазной революции, основанная на марксистской интерпретации истории, получила свое развитие в контексте «новой социальной истории», что свидетельствует о жизненности некоторых концептуальных положений марксистской историографии. Это позволяет говорить о своеобразном «ренессансе» марксизма в 1960–1970-е гг. в научном наследии крупного британского историка Джона Эдварда Кристофера Хилла.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

Публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Британский марксист Кристофер Хилл (1912–2003): историк и время // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. № 1/2 (63). Екатеринбург, 2009. С. 239–247.

Публикации в сборниках научных трудов:

1. Конфессиональные противоречия в английском обществе во второй половине XVI – начале XVII вв. // Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. Вып. 7. Ставрополь, 2005. С. 133–143.

2. Конфессиональные противоречия в английском обществе во второй половине XVI – начале XVII вв.: истоки и пути формирования // *Imagines mundi*: Альманах исследований всеобщей истории XVI–XX вв. № 4. Сер. Интеллектуальная история. Вып. 2. Екатеринбург, 2006. С. 294–308.

3. Английская революция XVII в. в западной историографии // Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории: Сб. науч. тр. студентов, аспирантов и мол. ученых. Екатеринбург, 2008. С. 148–157.

4. Джон Нокс «Первый трубный глас против чудовищного правления женщины» (1558): практика источниковедческого анализа // *Imagines mundi*: Альманах исследований всеобщей истории XVI–XX вв. № 6. Сер. Альбионика. Вып. 3. Екатеринбург, 2008. С. 83–88.

5. Британский историк Кристофер Хилл (1912 г.–2003 г.) и марксистская интерпретация английской революции XVII в. // Историк и его эпоха: Вторые Даниловские чтения (20–22 апреля 2009 г., Тюмень). Тюмень, 2009. С. 273–276.

6. Британский историк Кристофер Хилл (1912–2003): интеллектуальная биография // Мир истории: новые горизонты: материалы студенческой науч. конф., посвящ. 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета. Екатеринбург, 2009. С. 85–95.

10--

Подписано в печать 8.10.2009. Формат 60х84/16
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,6
Тираж 100 экз. Заказ № 887
Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ»
620083, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.